


ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧП В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ


Медведев Игорь Юрьевич,
1-й зам. Генерального директора
ГК «РОСВОДОКАНАЛ»



РОСВОДОКАНАЛ

Москва 2008



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО:
НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ
ЭКОНОМИКОЙ», МОСКВА, 21-22 ОКТЯБРЯ 2008 Г.

Отрасль ВКХ России

- Износ сетей ВКХ в России достигает 70%*
- До 2020 г. на модернизацию сектора ВКХ потребуется около 15 трлн. руб.*

Потребление воды в Европе, л/чел**



Уровень тарифов на воду в Европе, USD/м3**



НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ (2003 г.)

* по данным Минрегионразвития, РАВВ

** по данным Global Water Intelligence

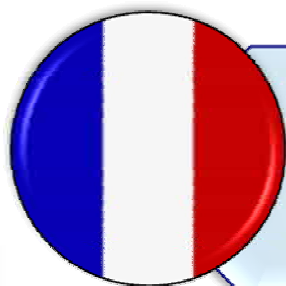
Модель ГЧП в разных странах



Английская модель: полная приватизация коммунальной инфраструктуры



Немецкая модель: создание СП с оператором. Предполагает включение объектов водоснабжения и водоотведения в уставный капитал ОАО в качестве вклада муниципалитета. Муниципалитет сохраняет контроль над большинством акций.



Французская модель: передача в управление частной компании коммунального имущества на основании долгосрочного (до 30-50 лет) концессионного соглашения. Право собственности инвестора на имущество и вновь создаваемые объекты прекращается по истечении срока концессии

**РОССИЙСКАЯ
МОДЕЛЬ**

Отличия жилищного и коммунального хозяйства

- Есть существенные отличия между жилищным и коммунальным хозяйством, требующие различных подходов к реформированию

	ЖИЛИЩНОЕ ХОЗЯЙСТВО	КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО
Структура собственности	В основном частная	В основном государственная/муниципальная
Степень монополизации/централизации	Существенно демонополизировано	Локально монополизировано
Изношенность	Неоднородная степень износа. Есть значительная доля новых активов	Повсеместно высокая. В среднем по РФ - 65-70%, во многих регионах – до 80-90%.
Ответственность государства/муниципалитетов по поддержанию активов	Одноразовая, при передаче объекта в частную собственность	Постоянная – по причине сохраняющегося права государственной/муниципальной собственности.

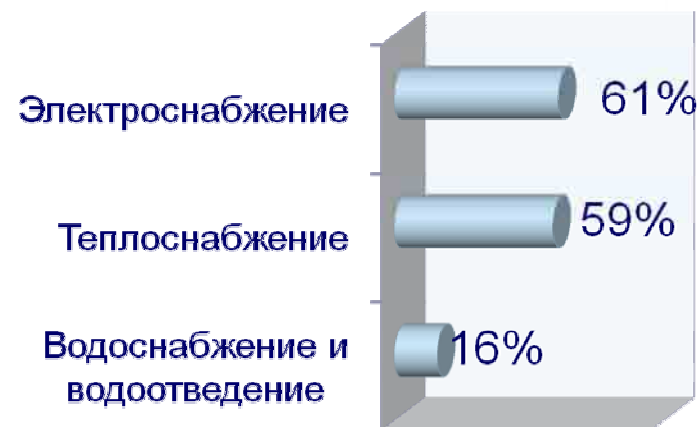
Реформа ВКХ России. 1 этап (2003-2005 гг.)



Развитие ГЧП в коммунальном секторе России

- ВКХ России является наименее развитым сектором жилищно-коммунального хозяйства: доля частных компаний составляет около 16%.
- Доля частного бизнеса в отрасли прямо пропорциональна развитию правовой базы в данной сфере

Доля частных компаний
в коммунальном секторе России, %



Для привлечения частных инвестиций необходимо создание благоприятного инвестиционного климата и доработка соответствующей правовой базы

Динамика развития ГЧП в отрасли ВКХ



1. Благовещенск
2. Киров
3. Орел
4. Оренбург
5. Тамбов
6. Томск
7. Владивосток

1. Барнаул
2. Волгоград
3. Омск
4. Ново-
российск

1. Калужская
обл.
2. Краснодар
3. Тюмень
4. Пермь

1. Петро-
заводск
2. Ростов

1. Регион Сочи
2. Тверь

1. Волгоград



РОСВОДОКАНАЛ

«РОСВОДОКАНАЛ» - успешный пример ГЧП в России

■ **«РОСВОДОКАНАЛ» - крупнейший частный оператор в сфере водоснабжения и водоотведения в России, осуществляющий управление на долгосрочной основе активами ВКХ 8 регионов в России и Украине общей численностью населения около 7,5 млн. чел.**



■ **Владельцами ГК «РОСВОДОКАНАЛ» являются «Альфа Групп» (90%) и Deutsche Bank (10%)**

■ **«РОСВОДОКАНАЛ» обладает уникальной инжиниринговой и строительной базой, многолетним опытом по привлечению инвестиций, реформированию и техническому совершенствованию систем ВКХ, разработке и реализации инвестиционных проектов.**

■ **«РОСВОДОКАНАЛ» - лучшая компания сферы ЖКХ по итогам 2007 г., согласно рейтингу международного издания Global Finance.**

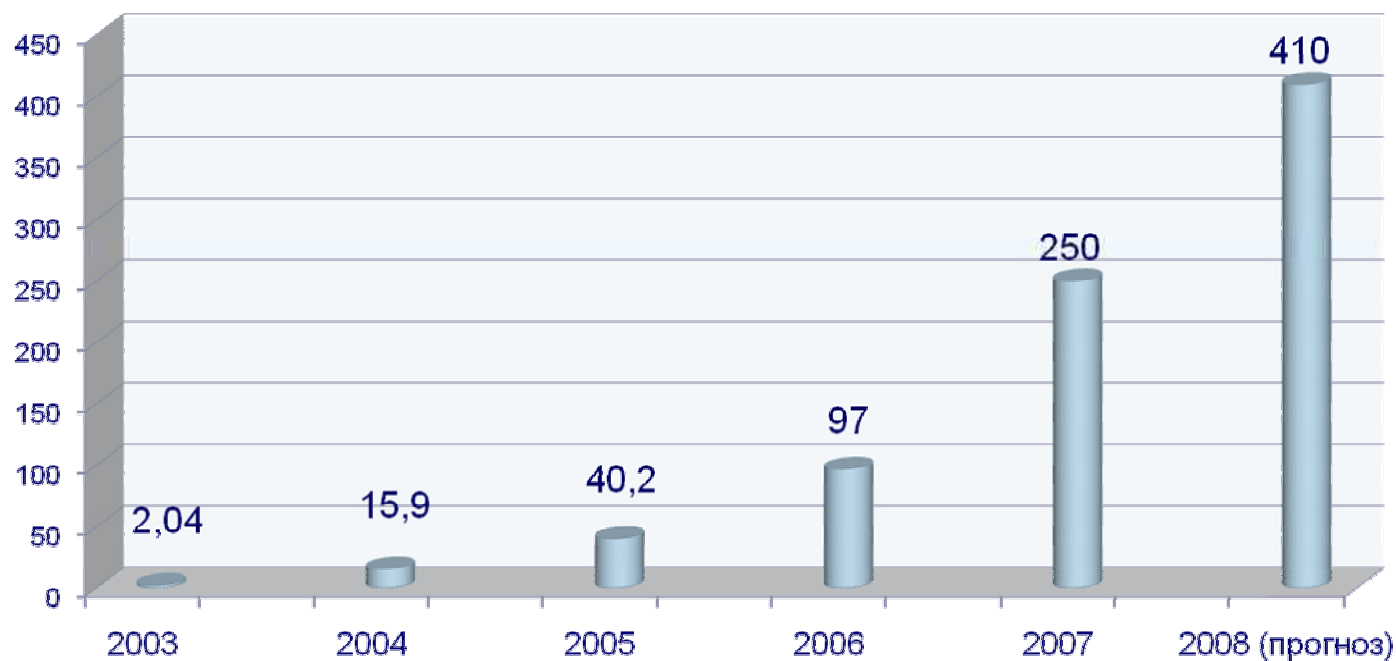
■ **«РОСВОДОКАНАЛ» активно сотрудничает с Государственной Думой, Министерством регионального развития, партией «Единая Россия», возглавляет отраслевой комитет при Экспертном совете по ЖКХ при Госдуме Российской Федерации, является членом Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения.**

Финансовые ресурсы ГК «РОСВОДОКАНАЛ»

- ГК «РОСВОДОКАНАЛ» реализует инвестиционные программы, направленные на реконструкцию, модернизацию и развитие инфраструктуры ВКХ городов присутствия на период 2007-2015 гг., общим объемом около 1350 млн. USD
- ГК «РОСВОДОКАНАЛ» обладает возможностью привлечения внебюджетного финансирования, как посредством выпуска ценных бумаг, так и посредством привлечения кредитов от международных финансовых институтов, таких, как ЕБРР и IFC.
- В настоящий момент ГК «РОСВОДОКАНАЛ» реализует крупнейший в отрасли проект по привлечению 200 млн. USD от Европейского банка реконструкции и развития сроком на 13 лет.
- В июле 2008 г. ГК «РОСВОДОКАНАЛ» успешно разместил дебютный облигационный займ объемом 70 млн. USD.
- В июле 2008 г. международное рейтинговое агентство Fitch присвоило ГК «РОСВОДОКАНАЛ» долгосрочный кредитный рейтинг «BB-», прогноз стабильный по международной шкале, и национальный долгосрочный рейтинг «А+», прогноз стабильный.

Вехи развития ГК «РОСВОДОКАНАЛ»

Продажи, USD млн. без НДС



«Альфа-Груп» приобретает РОСВОДОКАНАЛ
Краткосрочное соглашение с Оренбургом

Долгосрочное соглашение с Оренбургом

Долгосрочные соглашения с Барнаулом, Краснодаром, Тюменью

Долгосрочное соглашение с Калужской областью

Долгосрочные соглашения с Тверью и Омском.
Deutsche Bank приобрел 10% акций РОСВОДОКАНАЛА

Долгосрочное концессионное соглашение с Луганской областью Украины



РОСВОДОКАНАЛ

Сравнение эффективности управления водоканалом г. Оренбурга МУПом и ГК «РОСВОДОКАНАЛ»

	Водоканал Оренбурга под управлением МУПа, 2003	Водоканал Оренбурга под управлением ГК «РОСВОДОКАНАЛ» 2004	Водоканал Оренбурга под управлением ГК «РОСВОДОКАНАЛ» 2007
Собираемость платежей	82%	92%	98%
Потребление электричества	100%	89%	83%
Потери воды	33%	24%	19%
Себестоимость услуг (в сопоставимых ценах)	100%	85%	78%
Количество аварий в сети (на 1 км в год)	4,36	4,1	3,2

Эффективность «РОСВОДОКАНАЛА» по сравнению с МУПом

МУП

- Нет мотивации для повышения эффективности деятельности: чем хуже работает МУП, тем больше денег может получить из бюджета
- Практически не используются возможности по привлечению внебюджетного финансирования. Финансирование ведется за счет тарифа и из бюджетных источников
- Низкий уровень технической экспертизы, почти не используются инновационные технологии
- Муниципалитет является и заказчиком, и исполнителем. Следовательно, нет контроля за деятельностью предприятия, возникает благодатная почва для коррупции. Генеральный директор МУПа подотчетен местным властям и зависит только от них
- Никак не прописаны обязательства МУПа по улучшению деятельности предприятия

РОСВОДОКАНАЛ

- Высокий уровень мотивации для усиления эффективности деятельности для повышения капитализации компании
- Активная работа по привлечению внебюджетных источников финансирования
- Высокий уровень технической экспертизы, основанный на использовании лучшего международного опыта
- Муниципалитет является заказчиком, регулятором и контролером, а компания – исполнителем и инвестором. => Есть возможность взаимного сотрудничества. В результате – повышение эффективности деятельности, улучшение сервиса и внедрение инновационных технологий
- Согласно условиям договора, концессионер обязан вкладывать инвестиции для повышения эффективности деятельности



РОСВОДОКАНАЛ

Причины, препятствующие развитию ГЧП в коммунальном секторе России

**ОТСУТСТВИЕ
СТИМУЛОВ,**
мотивирующих
операторов
повышать
эффективность

- Затратное тарифообразование и отсутствие долгосрочных тарифных программ
- Выставление счетов по нормам (отсутствие у потребителей приборов учета)
- Расчет новых тарифов производится на основе индексации тарифов прошлого года

ОТСУТСТВИЕ
эффективных
операторов

- Нежелание и/или неспособность большинства операторов (МУПы/ГУПы) разработать эффективные инвестпрограммы и обеспечивать возврат заемных средств.
- Большинство инвестпрограмм реализуются исключительно за счет бюджетных средств
- Постоянные бюджетные «инъекции» неэффективным предприятиям
- Отсутствие стимулов и «политической воли» проведения конкурсов по проектам ГЧП в ЖКХ и тем самым, значительное сокращение количества новых контрактов на передачу водоканалов
- Нет законодательного порядка проведения конкурсов на право аренды коммунального имущества

Причины, препятствующие развитию ГЧП в коммунальном секторе России

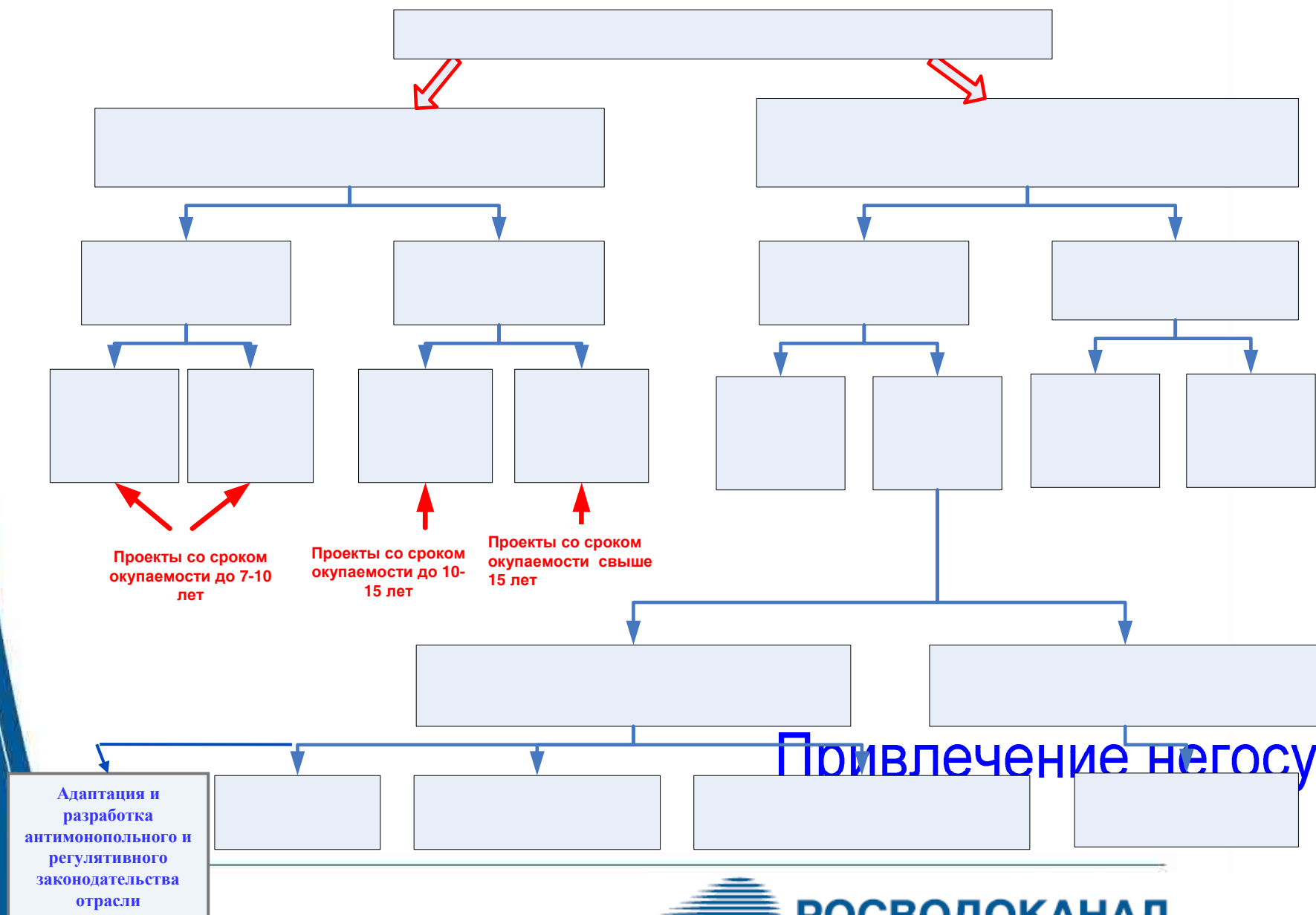
НЕДОСТАТКИ антимонопольного законодательства отрасли

- Любая реконструкция объекта или строительство, согласно поправкам в закон о конкуренции, должна выноситься на конкурс – даже в рамках уже действующих долгосрочных контрактов. Это создает проблемы для действующих операторов.
- Сложившаяся практика зачастую предполагает первоначально заключение договора между частным оператором и МУПом. В дальнейшем, чтобы заменить сторону договора на муниципалитет, необходимо вновь провести конкурс

ОТСУТСТВИЕ СРЕДСТВ на реализацию программ реабилитации и развития инфраструктуры ЖКХ

- Хроническое недофинансирование проектов развития ЖКХ в период 1990-х – начале 2000 гг.
- Нет утверждения долгосрочных тарифов на практике – инвестор лишен возможности просчитать экономическую эффективность и возвратность инвестиций
- Размер инвестнадбавки не регулируется законодательными нормами и рассчитывается по остаточному принципу
- Сбор платы за подключение не гарантирован при сохранении ответственности оператора за инвестиции
- Резкое увеличение тарифов на электроэнергию при переходе на рыночное ценообразование

Предлагаемая концепция реформирования применима ко всем секторам КХ



Необходимые институциональные преобразования

■ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТРАСЛИ

- Принятие технических регламентов по водоснабжению и водоотведению
- Принятие закона «Об организации эффективной системы водоснабжения и водоотведения в РФ»

■ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТРАСЛИ

- Инициирование на федеральном уровне ряда показательных конкурсов с выделением необходимого финансирования на их организацию от гос.банков.
- Законодательная отмена «хозведения» и запуск процесса передачи функций МУПов на основе конкурсов эффективным (в том числе частным) операторам

■ ГАРАНТИИ ВОЗВРАТА ИНВЕСТИЦИЙ

- Закрепление на законодательном уровне гарантированного объема покупки электроэнергии по регулируемым ценам
- Замена в Ф3-210 «Об основах регулирования тарифов...» инвест.надбавки на инвестиционную составляющую в тарифе или минимальный уровень рентабельности
- Замена на законодательном уровне арендной платы на амортизацию
- Ответственность муниципалитетов за разработанные планы комплексного развития территорий в части требований к вводу строящихся (реконструируемых) объектов

■ ОБОСНОВАННОСТЬ ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ

- Внесение изменений в Ф3-210 об обязательном установлении долгосрочных тарифов (мин. на 2 года) с переходом на двуставочную структуру
- Скорейшее принятие методик расчета тарифов к «Основам ценообразования и правил регулирования тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса»
- Усиление контроля Федеральной тарифной службы за деятельностью местных властей по установлению тарифов

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!