

# **Федеральные округа: современное состояние и приоритеты развития**

# Развитие на основе конкурентных преимуществ

## **«Первой природы»**

- Природные ресурсы
- Географическое положение (выгоды или издержки)

## **«Второй природы»**

- Агломерационный эффект
- Человеческий капитал
- Институты

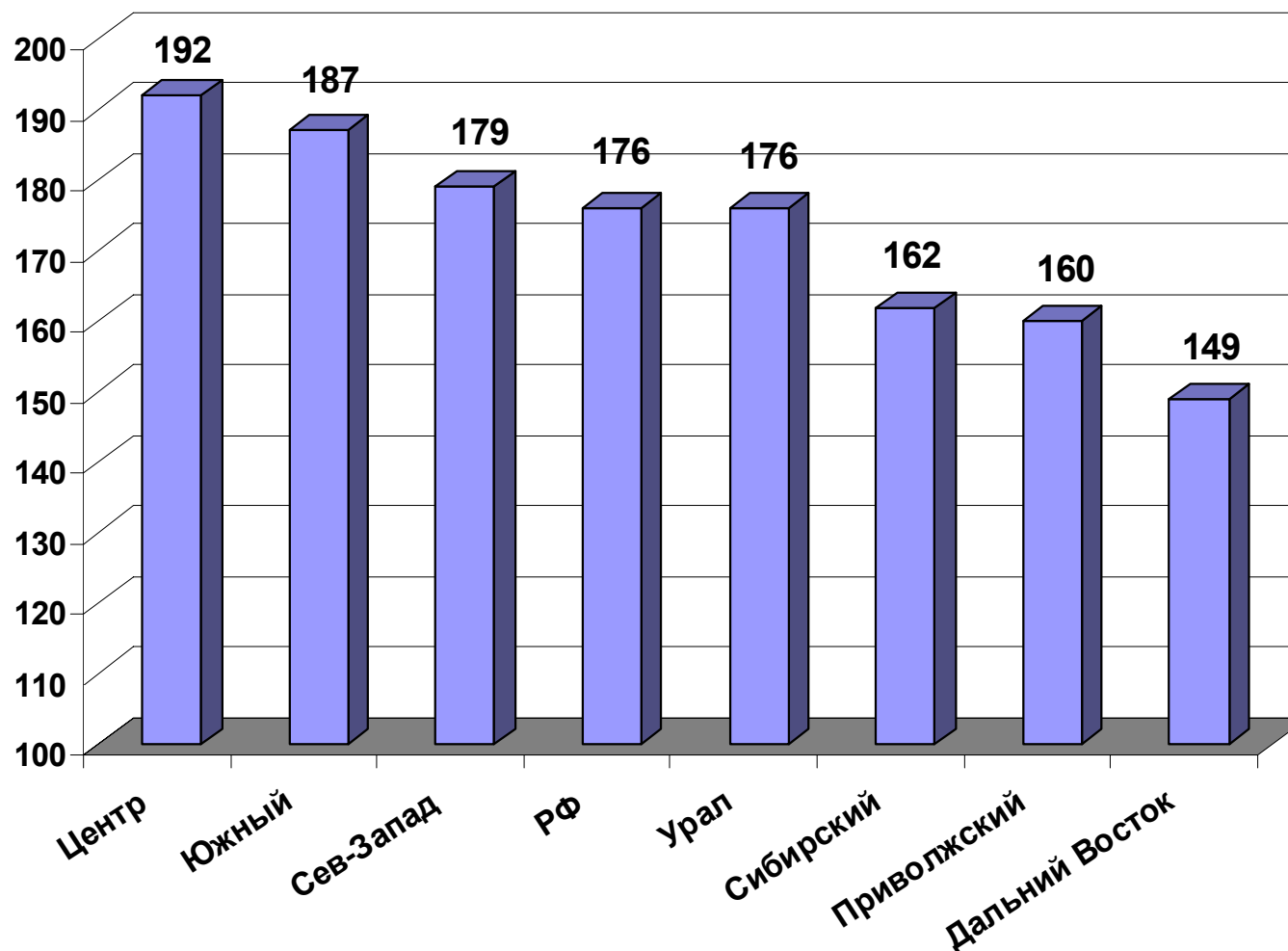
# Следствие - усиление экономического неравенства регионов

Доля регионов-лидеров в суммарном ВРП, %

Лидеры	1996	2000	2003	2006
<b>Москва</b>	<b>12.2</b>	<b>21.0</b>	<b>21.1</b>	<b>23.1</b>
<b>Тюменская область с АО</b>	<b>9.4</b>	<b>9.9</b>	<b>10.3</b>	<b>11.7</b>
Московская область	3.6	3.2	3.9	4.2
С.-Петербург	3.4	3.3	3.8	3.6
Татарстан	3.0	3.3	2.8	2.7
Свердловская область	3.5	2.7	2.7	2.9
Красноярский край	3.0	3.5	2.4	2.6
Самарская область	3.1	2.5	2.4	2.2
Башкортостан	2.9	2.6	2.4	2.3
Краснодарский край	2.3	2.4	2.4	2.1
<b>Всего 10 регионов</b>	<b>46.4</b>	<b>54.4</b>	<b>54.2</b>	<b>57.4</b>

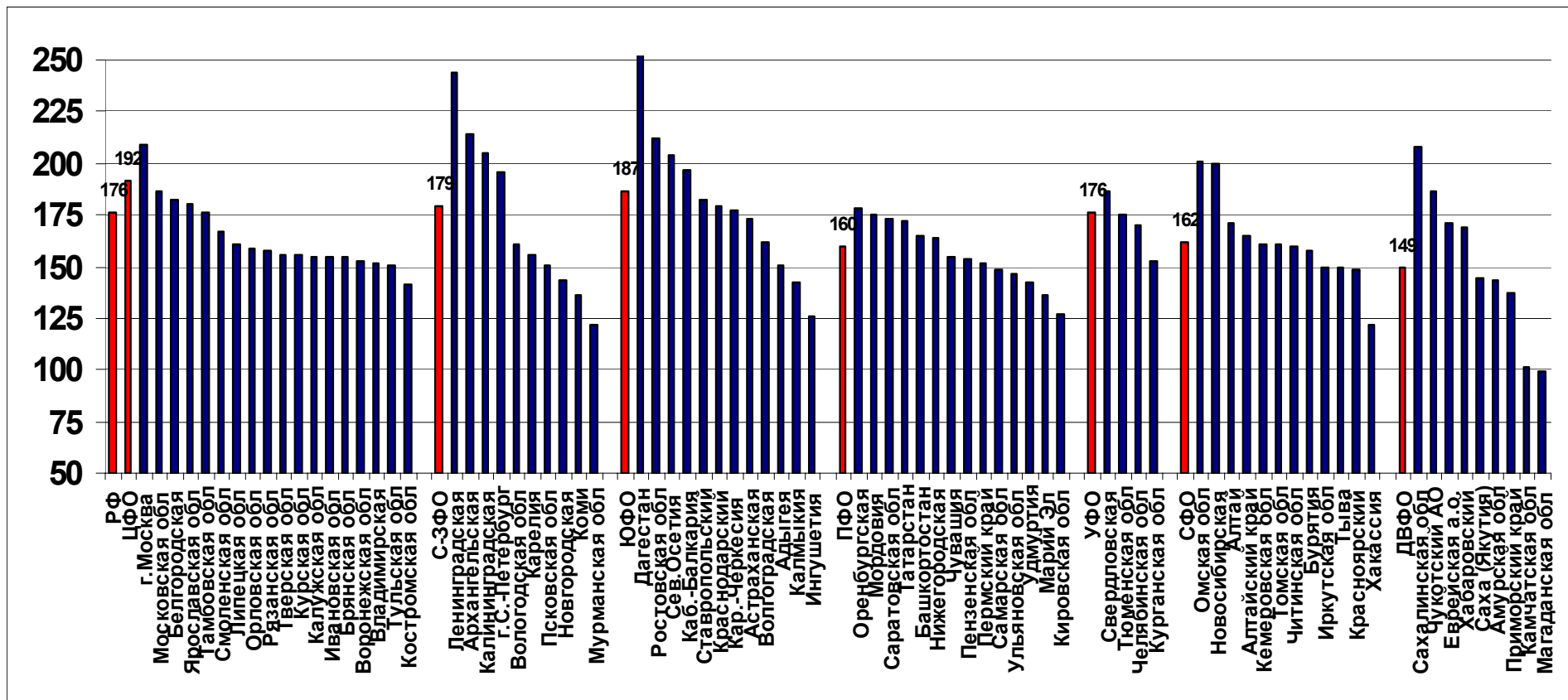
# Динамика экономического роста: локализация конкурентных преимуществ

Индекс ВРП по федеральным округам, 2006 к 1998, %



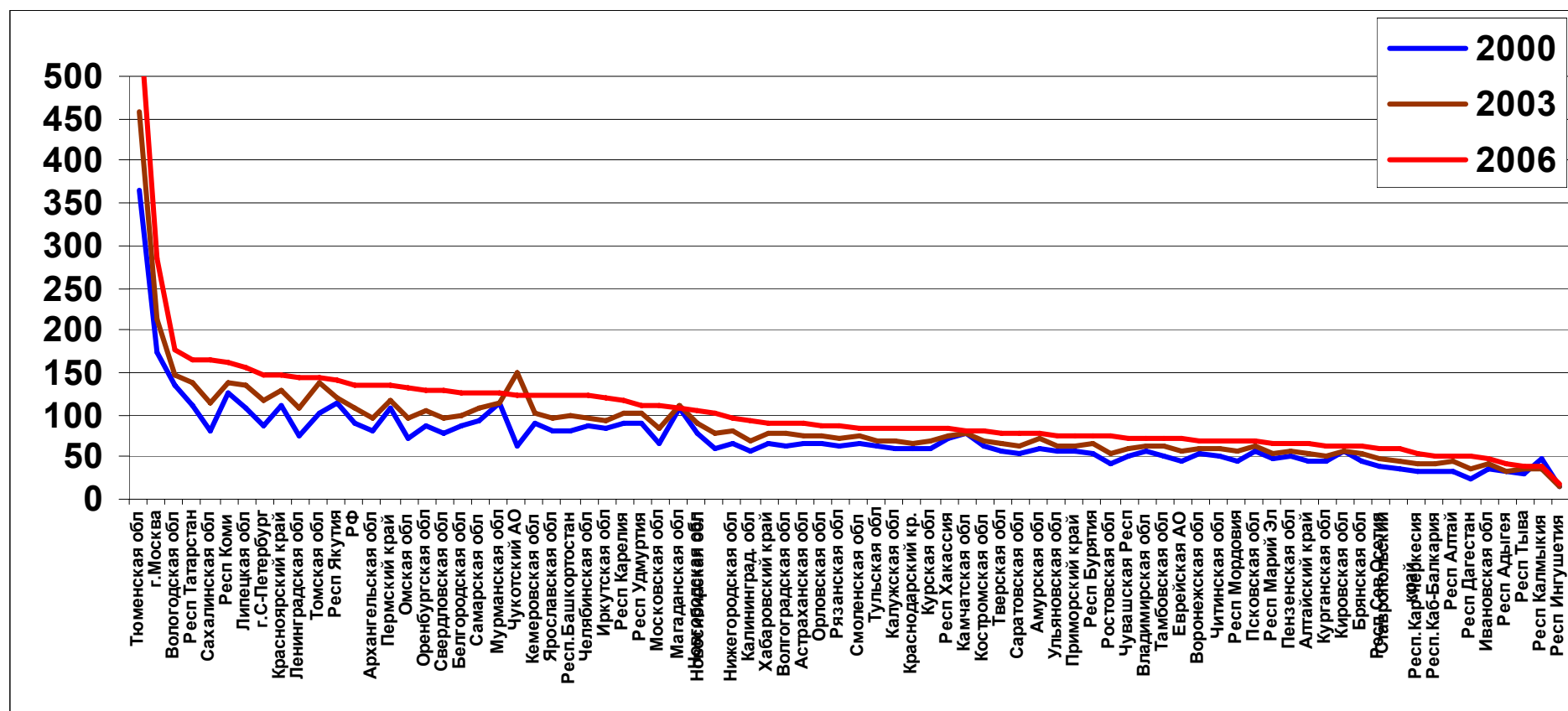
# Неравномерность роста регионов

## Динамика ВРП регионов, 2006 к 1998 г, %



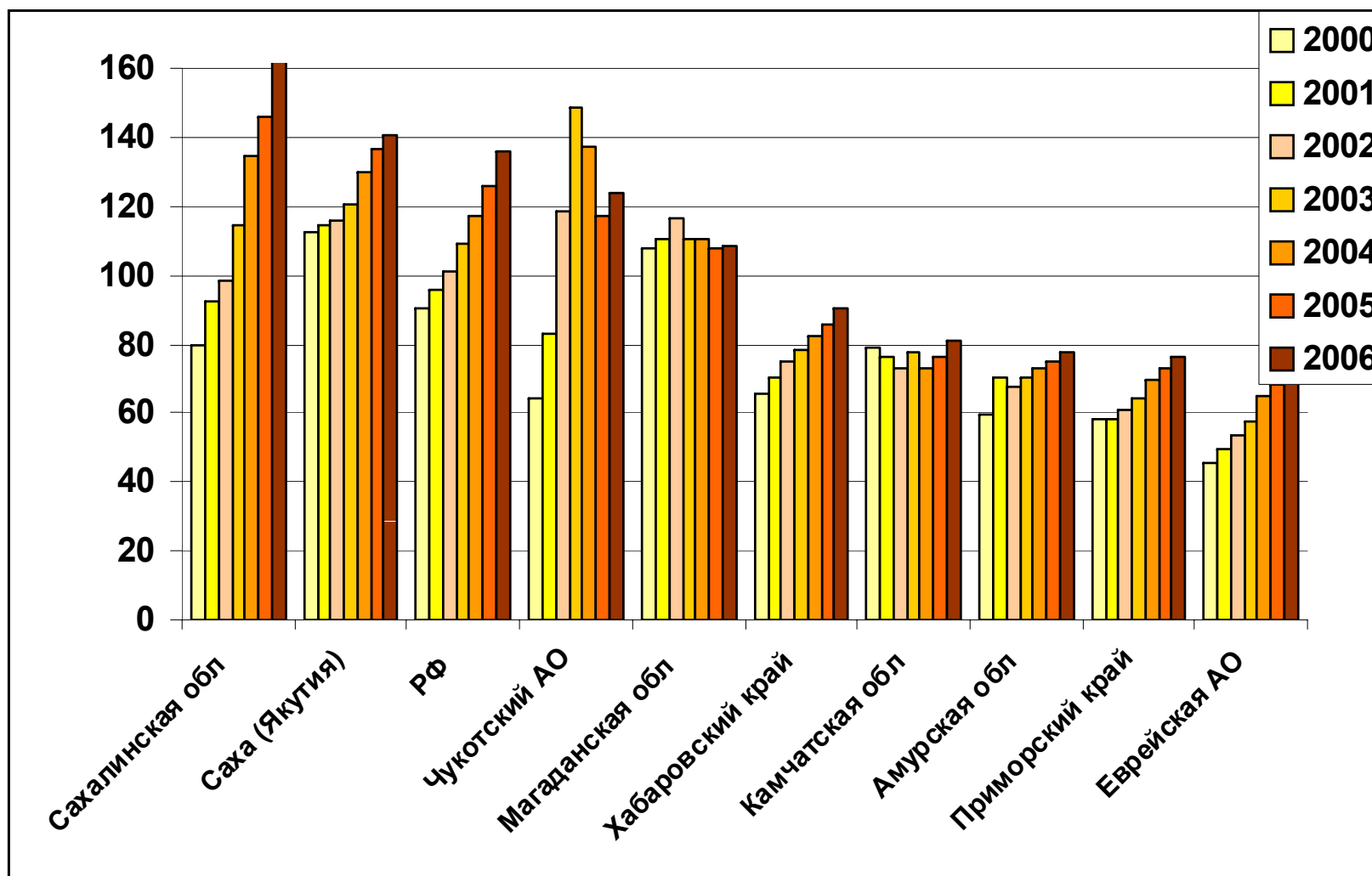
# Душевые показатели ВРП – сильные растут быстрее

## Душевой ВРП в пост. ценах, с корректировкой на СТОИМОСТЬ ЖИЗНИ



# Дальний Восток: высокие риски нестабильности

Душевой ВРП в пост.ценах 2005 г., с корректировкой на ст-сть жизни



# Динамика промышленного производства: 2007 к к 1990 г., %. РФ = 82%

<b>Лидеры</b>	<b>%</b>	<b>Аутсайдеры</b>	
Ненецкий АО	377	Респ. Кар.-Черкесия	51
Ленинградская обл.	198	Псковская обл.	50
Калининградская обл.	191	Воронежская обл.	50
Сахалинская обл.	184	Хабаровский край	48
Белгородская обл.	164	Камчатская обл.	46
Московская обл.	133	Респ. Сев. Осетия	45
Ростовская обл.	123	Магаданская обл.	43
Республика Татарстан	123	Респ. Алтай	40
Оренбургская обл.	111	Курганская обл.	40
Липецкая обл.	109	Амурская обл.	37
Вологодская обл.	106	Читинская обл.	36
Ханты-Мансийский АО	102	Респ. Калмыкия	22
Краснодарский край	99	Респ. Ингушетия	12



# Инвестиции воспроизводят неравенство

душевые инвестиции за 2002-2007 гг., к средним по РФ (РФ=100),  
с корректировкой на коэффициент удорожания кап.затрат

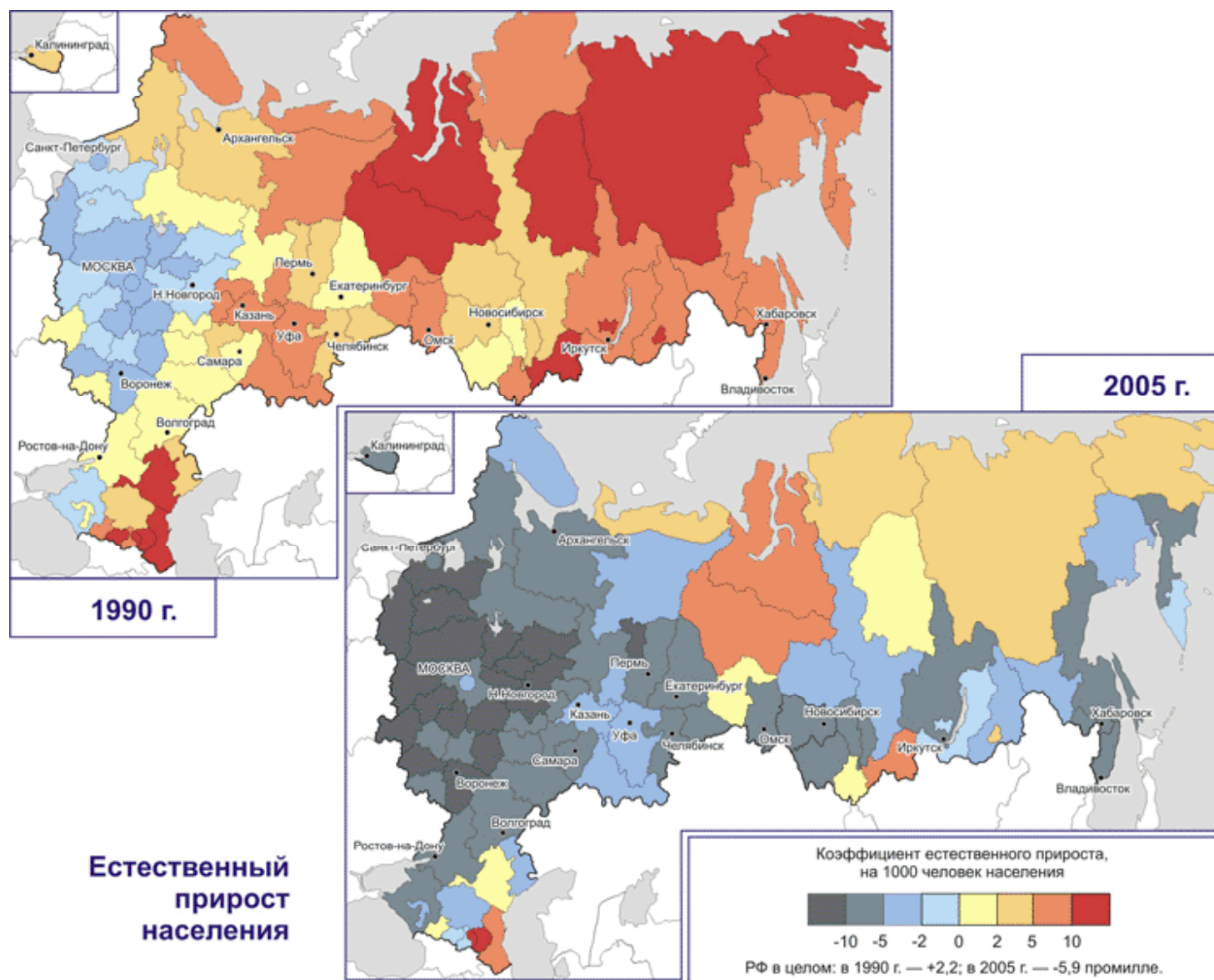
<b>Лидеры</b>	<b>%</b>	<b>Аутсайдеры</b>	<b>%</b>
Ненецкий АО	1404	Брянская область	33
Ямало-Ненецкий АО	897	Курганская область	27
Ханты-Мансийский АО	412	Республика Дагестан	30
Сахалинская область	281	Республика Сев. Осетия	27
Чукотский АО	234	Республика Каб-Балкария	24
Ленинградская область	202	Республика Ингушетия	20
г. Москва	172	Иркутская область	30
С.-Петербург	138	Республика Хакасия	28
Республика Татарстан	122	Читинская область	26
Московская область	118	Приморский край	23
Калининградская область	116	Алтайский край	21
Липецкая область	97	Республика Бурятия	21
Краснодарский край	81	Республика Тыва	7

# Пространственные тренды в России схожи со странами догоняющего развития

- Главный фактор роста - конкурентные преимущества: **эффект масштаба, обеспеченность ресурсами, выгоды или издержки местоположения.**
- **Лидеры роста:**
  - **столичные агломерации**
  - **ресурсно-экспортные регионы**
  - **приморские регионы юга и запада страны**
- Региональные различия растут, как во всех странах мира.
- Концентрация в зонах конкурентных преимуществ - позитивный тренд для экономики России, повышающий ее эффективность. Для социального развития – растущая проблема неравенства возможностей.
- Новая пространственная картина экономики устойчива, но зоны роста **могут расширяться.**
- **Необходимые условия: развитие или формирование конкурентных преимуществ + поддержка государства**

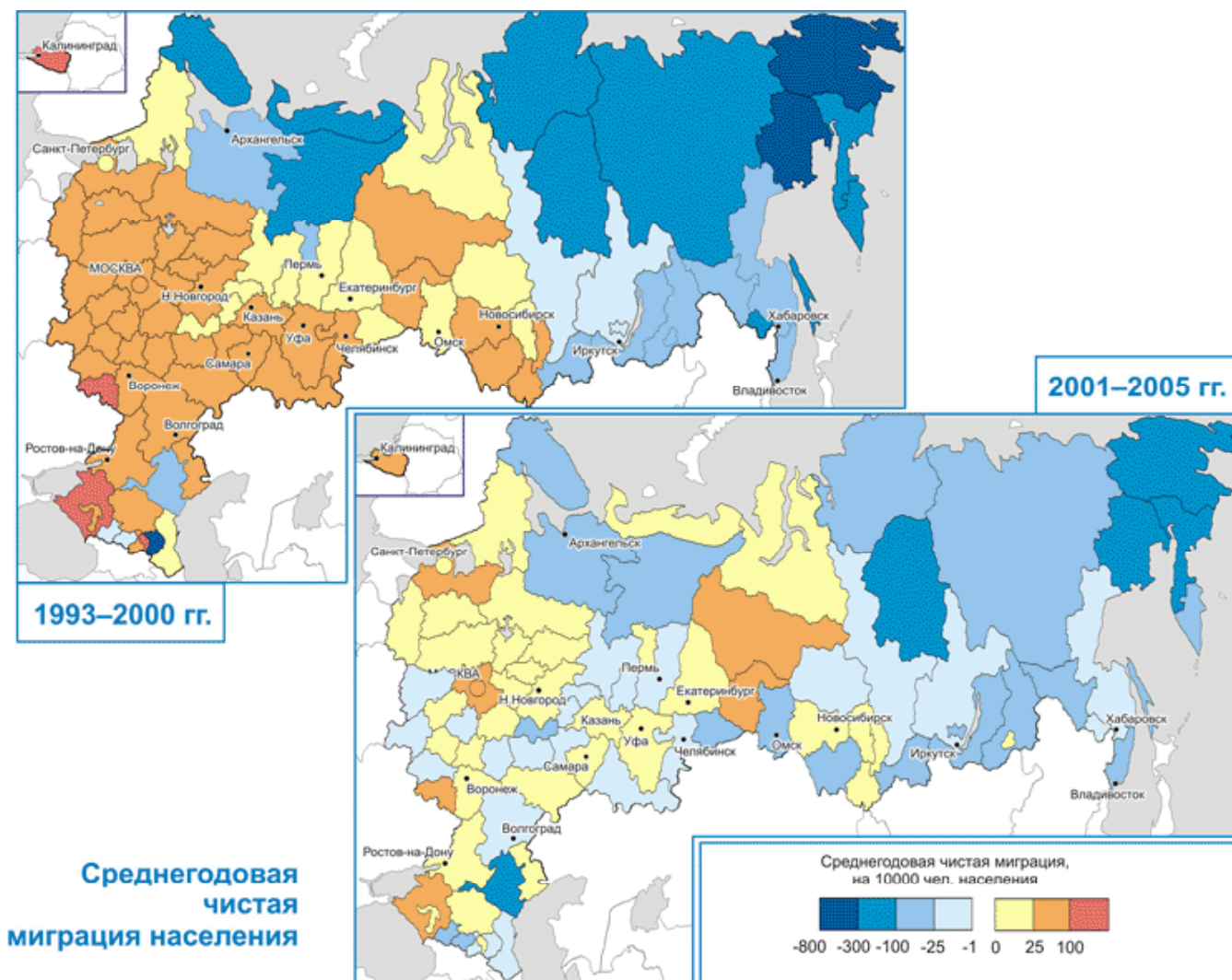
# Депопуляция в России – где проблемы сильнее?

## Естественный прирост (убыль) на 1000 населения



# Можно ли регулировать миграции?

## Экономический (центро-периферийный) вектор

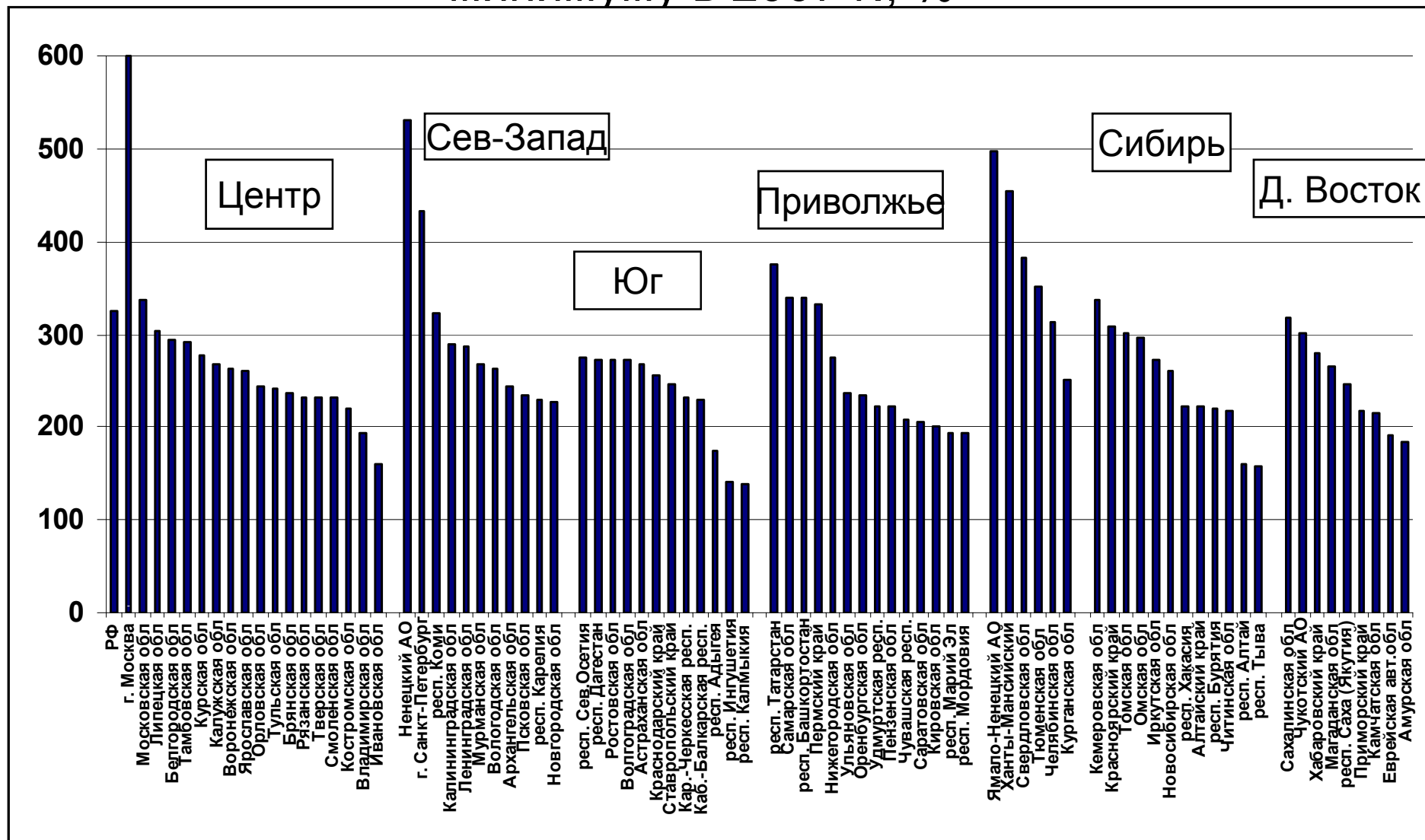


## Доля имеющих высшее образование среди городских занятых, %

[illegible]

# Доходы как фактор мобильности населения

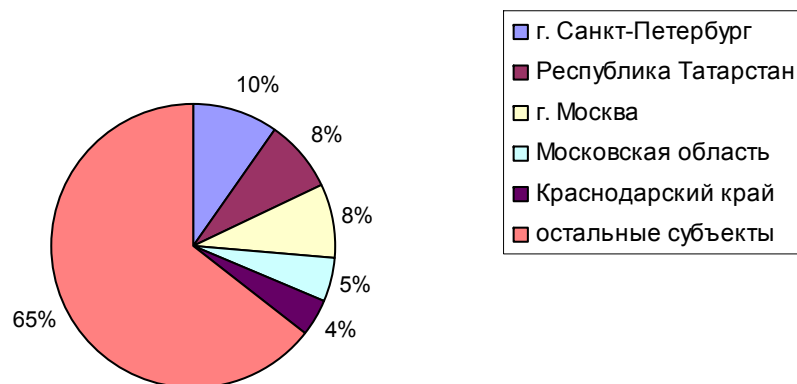
Отношение душевых денежных доходов к прожиточному минимуму в 2007 г., %



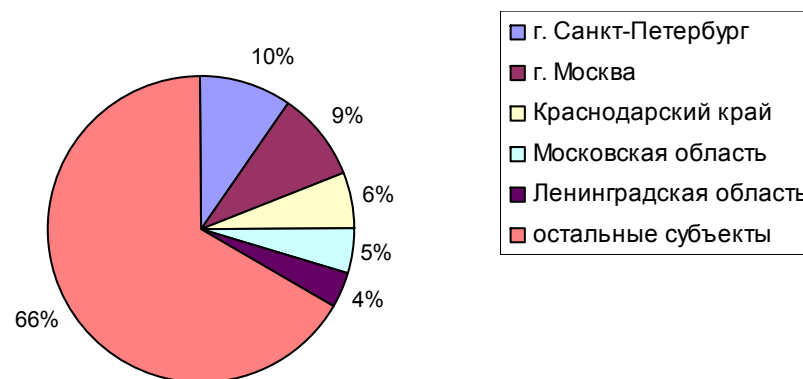
# Приоритеты инвестиционной политики государства

## Лидеры по объему инвестиций из федерального бюджета

Структура расходования федеральных инвестиций в основной капитал по регионам РФ, приведены первые 5 лидеров, 2004 г., %



Структура расходования федеральных инвестиций в основной капитал по регионам РФ, приведены первые 5 лидеров, 2006 г., %



# Приволжский ФО

## **модернизация обрабатывающей промышленности регионов, постиндустриальное развитие крупных агломераций**

- Развитие и модернизация обрабатывающей промышленности (автопром с участием зарубежных компаний, авиакосмическая и ВПК, переработка нефти и газа, нефтехимия, пищевая пром-сть). Поволжье может стать одним из лидеров производства продукции «высокого передела» при стимулировании инвестиций.
- Крупные агломерации - центры современной торговли, финансовых и образовательных услуг, научных разработок и прикладных исследований. Институциональное и инфраструктурное стимулирование внутренней интеграции агломераций.
- Развитие транспортной инфраструктуры, строительство новых мостовых переходов через Волгу, формирование транспортно-логистических узлов и международных транспортных коридоров для сокращения транспортных издержек внутреннего положения.
- Развитие АПК, снижение транспортных и институциональных издержек для бизнеса при создании агрохолдингов. Поддержка кооперации сельских производителей.
- Развитие внутрирегиональной рекреации пригородного типа, водного туризма.



## Южный ФО

**приморские и крупногородские зоны роста с расширением в другие регионы при значительной роли государства в инвестполитике**

- Модернизации АПК, снижение барьеров для вывоза продукции
- Развитие инфраструктуры портов, поддержка развития припортовых зон переработки импортозамещающего типа
- Развитие транспортной и таможенной логистики в Краснодарском крае, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях на основе международных транспортных коридоров
- Стимулирование развития рекреации (госкорпорация по подготовке Олимпиады в г. Сочи, особые рекреационные зоны, и др.). Поэтапное развитие : стимулирование известных «брендов» оздоровительных, горнолыжных и приморских курортов с последующим распространением инфраструктурных инвестиций государства на новые курортные центры.
- Развитие кластеров финансовых, деловых и образовательных услуг, научных разработок, информационных технологий в агломерациях Ростова-на-Дону и Краснодара.

## **Уральский ФО**

**инфраструктурная поддержка полицентричного и  
полифункционального развития**

- Инфраструктурные (транспортные и энергетические) проекты для сокращения экономического расстояния
- Развитие постиндустриальной экономики и жилищного строительства в крупнейших городских агломерациях
- Ресурсные проекты в авт.округах, финансируемые бизнесом

## Сибирский ФО

взаимодействие бизнеса и государства в реализации стратегически значимых высокочрезвычайных ресурсных проектов, поддержка развития городов, интегрирующих территорию и систему расселения

- Стратегические инфраструктурные проекты транспортировки нефтегазовых ресурсов на восток для расширения рынков сбыта.
- Точечная поддержка новых проектов бизнеса по добыче и переработки нефти и газа, угля и металлических руд, развитию металлургии, заготовке и переработке древесины (кризис сократит их число).
- Развитие крупных городских агломераций (Красноярск, Иркутск) и туристических зон как основных центров сырьевой модернизации.
- Развитие транспортной инфраструктуры: железнодорожного транспорта, обеспечивающего транзит из АТР в Европу, внутри страны, Северного морского пути для завоза грузов, расширение погранпереходов.

# Дальний Восток:

выбор ключевых направлений роста, которые позволяют снизить риски депопуляции и сохранить контроль над обширной территорией

- Точечные инвестиции государства для поддержки сырьевых проектов, финансируемых и реализуемых бизнесом (кризис сократит инвестиции бизнеса).
- Поддержка развития основных отраслей специализации, инвестиций бизнеса в переработку рыбы и морепродуктов, лесопереработку.
- Машиностроение - локальные центры с неясными перспективами.
- Развитие крупных городов, которые «держат» территорию (инвестиции в инфраструктуру, порты и транспортные «коридоры»). Это позволит уменьшить отток населения из пограничных регионов.
- Регулируемая внешняя миграция и адаптационные программы для мигрантов, внутренней миграции на восток не будет.